



RESULTATEN EN BEVINDINGEN

Dorpsteam Enquête - juli 2020

*“Wat leeft er in onze buurt
Sluipwijk & Plassengebied”*

Introductie

Dorpsteam-enquête liep van 19 juni tot en met 27 juli 2020.

- ▶ **Bewoners Sluipwijk & plassengebied, totaal 985 adressen.**
- ▶ **Doel enquête**
 - ▶ Goed beeld krijgen wat er leeft onder de bewoners
 - ▶ Uitgangspunten eigen dorpsvisie Sluipwijk & plassengebied
 - ▶ Bijdrage leveren aan de te ontwikkelen omgevingswet van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk
- ▶ **309 ingevulde formulieren retour**
- ▶ **Hoge respons van 31% is ruim voldoende voor gefundeerde conclusies**

Over de respondenten

- De populatie in het gebied is naar verwachting op leeftijd, hetgeen ook te zien is in de leeftijdsopbouw van de respondenten:
 - Bijna 50% is ouder dan 66 jaar.
 - 35% heeft een leeftijd tussen 51 en 65 jaar.
 - 86% is vaste bewoner
 - 81% woont aan water en 79% bezit een boot

Leeftijdsklasse

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tot 18 jaar	3	1,0	1,0	1,0
	18 tot 30 jaar	1	,3	,3	1,3
	31 tot 50 jaar	43	13,9	13,9	15,2
	51 tot 65 jaar	110	35,6	35,6	50,8
	66 tot 74 jaar	100	32,4	32,4	83,2
	75 jaar of ouder	52	16,8	16,8	100,0
	Total	309	100,0	100,0	

Vr12_woonsituatie

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Vaste bewoner	265	85,8	86,3	86,3
	bewoner zomerhuis	39	12,6	12,7	99,0
	missing	3	1,0	1,0	100,0
	Total	307	99,4	100,0	
Missing	System	2	,6		
Total		309	100,0		

Vr12a_woonahwater

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	nee	55	17,8	18,1
	ja	249	80,6	81,9
	Total	304	98,4	100,0
Missing	System	5	1,6	
Total		309	100,0	

Vr12b_bootbezit

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	nee	55	17,8	18,4
	ja	244	79,0	81,6
	Total	299	96,8	100,0
Missing	System	10	3,2	
Total		309	100,0	

Bekendheid met het dorpssteam

- Bijna 70% van de respondenten is bekend met het dorpssteam.
Met name via Kijk op BR (48,5%) of via bekenden (20,7%).
Haast een derde van de mensen kende het dorpssteam nog niet.
- Bekendheid website blijft ver achter. Er is in deze geen verschil tussen 'oud>65' en jong '<65').

	Responses		Percent of Cases
	N	Percent	
Ja, van de Kijk op Bodegraven Reeuwijk (berichten Dorp en wijk)	150	42,4%	48,5%
Ja, van de website/ facebook www.dorpssteamsluipwijk.nl	29	8,2%	9,4%
Ja, via vrienden/kennissen	64	18,1%	20,7%
Neen	95	26,8%	30,7%
Anders	16	4,5%	5,2%
	354	100,0%	114,6%

Toelichting tabel 'Bekendheid met het dorpssteam':

Bij deze vraag hebben sommige mensen meerdere antwoorden aangekruist. Hierdoor zijn er totaal 354 antwoorden geteld en geen 309.

Bijvoorbeeld 'Neen' is in totaal 95 keer ingevuld, dit betekent dat 95 van de 309 mensen deze keus hebben gemaakt wat neerkomt op 30,7%. Van de in totaal 354 gegeven antwoorden is dit 26,8%.

2. Het meest wordt genoten van....

1. Het landelijk karakter

2. Rust & ruimte

Vervolgens scoren goed

3. ‘Rondje plassen’

wandelen/fietsen/sporten

4. Varen/watersport

- Geen significant verschil < en > 65 jaar
- Vaste bewoners vinden het ‘rondje plassen’ en varen significant belangrijker dan de bewoners van een zomerwoning.

	Responses		Percent of Cases
	N	Percent	
Landelijk karakter	223	27,9%	72,9%
Rondje plassen: wandelen, fietsen, sporten	181	22,7%	59,2%
Varen, watersport	169	21,2%	55,2%
Gezelligheid (horeca)	34	4,3%	11,1%
Rust& ruimte	192	24,0%	62,7%
	799	100,0%	261,1%

Toelichting tabel ‘Geniet het meest van’:

Bij deze vraag konden meerdere antwoorden aangekruist worden.
In totaal komt dit uit op 799.

Zo is Landelijk karakter 223 keer gekozen. Dit betekent dat 223 van de 309 mensen deze keus maakte (72,9%).

Vervolgens kijken we naar 223 van de 799, dit is 27,9%.

In beide gevallen staat Landelijk Karakter duidelijk op nr. 1.





4. De respondententen maken zich zorgen over...

- ▶ In 63,8% van de antwoorden wordt **toename van de recreatie** genoemd
- ▶ In 56,3% komt **toenemende bebouwing** naar voren
- ▶ In het verlengde hiervan, 36,2% noemt het **verdwijnen van het zicht op de plassen**
- ▶ In 31,7% wordt waterkwaliteit genoemd, terwijl 29,1% zich zorgen maakt over het gebruik van het plassengebied
- ▶ 9,9% 'Anders' betreft:
 - ▶ toename van de verkeersdrukke en de bereikbaarheid van het gebied (vooral tijdens weekend- en mooi-weerdrukke)
 - ▶ toenemende overlast door zwerfafval
 - ▶ geluidsoverlast door vliegtuigen (Schiphol)

	Responses		Percent of Cases
	N	Percent	
Toename recreatie	197	23,8%	63,8%
Toename bebouwing	174	21,0%	56,3%
Verdwijnen zicht op de plassen	112	13,5%	36,2%
Waterkwaliteit	98	11,8%	31,7%
Gebruik plassengebied	90	10,9%	29,1%
Anders	82	9,9%	26,5%
Bodemdaling	76	9,2%	24,6%
	829	100,0%	268,3%

5. Visie op het gebied over 20 jaar

De open vraag ‘Hoe zou u graag Sluipwijk & plassengebied willen zien over 20 jaar?’ leverde een diversiteit aan antwoorden. Na het zorgvuldig bundelen van de gelijksoortige antwoorden is het **toekomstbeeld** als volgt:

- ▶ Houden zoals het nu is (35%),
- ▶ Behoud van natuur, rust en ruimte (25,7%)
- ▶ Evenwicht tussen wonen, natuur en recreatie (22,7%).
- ▶ Landelijk/cultuurhistorisch karakter (14,3%)

...en wensen hoe dit te bereiken: ‘Bebouwing niet verder uitbreiden’ (11,7%), ‘bebouwing moet passen in de omgeving (8%), verkeersbeperking (8%).

Samengevat:

Zuinig zijn op de huidige waarden: Natuur, Rust, Water, Mooi, Uniek, Landelijk, natuurgebied en groen.

	Responses		Percent of
	N	Percent	Cases
Houden zoals nu	105	21,3%	35,0%
Behoud Natuur Rust Ruimte	77	15,6%	25,7%
Meer Natuur biodiversiteit	32	6,5%	10,7%
Landelijk / cultuurhistorisch	43	8,7%	14,3%
Groen in de randstad	9	1,8%	3,0%
Balans wonen natuur recreatie	68	13,8%	22,7%
Geen uitbreiding bebouwing	35	7,1%	11,7%
Bebouwing passend in omgeving	24	4,9%	8,0%
Beperking verkeer	24	4,9%	8,0%
Waterkwaliteit	13	2,6%	4,3%
Stiltegebied	12	2,4%	4,0%
Geen	12	2,4%	4,0%
Visie Anders	39	7,9%	13,0%
	493	100,0%	164,3%



6. Hoe worden de volgende thema's ervaren?



	Thema	Gemiddelde beoordeling	Opmerking
a.	Kwaliteit wegen		Er is wel verbetering nodig.
b.	Beheer natuur en vergezichten		Echter, 58% vindt dat beter beheer nodig is. O.a. maaien, meer zicht op de plas.
c.	Vaarttoegang plassen		Een deel van de bewoners ziet de belemmeringen als een voordeel om te voorkomen dat het gebied 'overloopt' ten koste van de natuur en de rust.
d.	Sociaal contact		Tip: nieuwkomers opvangen, bekend maken met het gebied.
e.	Veiligheid in de buurt		Gemiddeld tot goede score.
f.	Samenwerking tussen partijen		Uit de toelichtingen leiden we af dat veel mensen onvoldoende bekend zijn met dit thema.
g.	Drukke op de wegen		Zie volgende dia.
h.	Drukke op het water		Een kwart van de bewoners ervaart redelijk tot veel last van de drukte: filevorming op drukke dagen, regels niet naleven, handhaving 6 km/u nodig.
i.	Overlast (geluid, drones, zwerfafval)		Krap 1/3 ervaart veel tot redelijk veel overlast. In de toelichting o.a geluidshinder (vlieg)verkeer, zwerfafval, vliegverkeer, harde muziek bij/op de plas, te hard rijden/varen, drones

6g. Drukke op de wegen



Drukke op de wegen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	veel last	84	27,2	27,2	27,2
	redelijk veel last	95	30,7	30,7	57,9
	soms wel soms neit	94	30,4	30,4	88,3
	bijna niet	25	8,1	8,1	96,4
	geen last	11	3,6	3,6	100,0
	Total	309	100,0	100,0	

Dit thema scoort duidelijk slechter dan de andere 8. De drukte wordt door de bewoners duidelijk als hinderlijk ervaren.

Uit de toelichtingen blijkt o.a.

- ▶ De drukte op de wegen is echt een issue in combinatie met snelheid.
- ▶ Er zal meer rekening met elkaar gehouden moeten worden; Auto's zowel als recreanten moeten elkaar de ruimte geven.
- ▶ Het toegangsverbod voor auto's op een aantal wegen wordt tijdens weekend niet nageleefd en niet gehandhaafd.
- ▶ Er is teveel zwaar (bouw/werk)verkeer op de wegen.
- ▶ Ergernis over weggebruikers in grotere groepen (wielrenners, motoren, wandelaars etc.) met name in weekend/vakantietijd

7. Houdt de gemeente rekening met uw leefomgeving?



Rekeninghouden met

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
nee	104	33,7	33,7	33,7
ja	86	27,8	27,8	61,5
geen mening	43	13,9	13,9	75,4
anders	76	24,6	24,6	100,0
Total	309	100,0	100,0	

Een derde van de respondenten vindt dat de gemeente geen/onvoldoende rekening houdt met hun leefomgeving bij ontwikkelingen in Sluipwijk en Plassengebied.

Relatief veel mensen (1/4) hebben geen oordeel maar een opmerking toegevoegd. Deze betreffen vooral:

- ▶ de verkeersdruk in het gebied,
- ▶ het gebrek aan handhaving,
- ▶ de toenemende bebouwing,
- ▶ vooropstellen financieel belang van de gemeente.

Een beperkt aantal mensen neemt een kleine verbetering waar.

Tochtbrug bij zomerdrukke 2018 Nieuwenbroeksedijk - Hortemansdijk - Lecksdijk



Tochtbrug - Ree

8. Het dorpssteam zou meer aandacht moeten besteden aan:

► Landelijk karakter wordt het meest benoemd, door 75% van de respondenten.

Meer aandacht moet zeker ook gaan naar:

- Natuurbescherming 59%
- Veiligheid 39%
- Spelregels op het water 33%

De keus veiligheid is opvallend, deze werd eerder door 80% als gemiddeld tot uitmuntend beoordeeld. Is er meer behoefte aan handhaving/toezicht?

Onderwerpen met een % ook de moeite waard om verder uit te zoeken zijn:

- Gebiedsmanagement 28%
- Ontwikkeling van toerisme 25%

	Responses		Percent of Cases
	N	Percent	
Meer aandacht voor landelijk karakter	227	23,7%	74,2%
Meer aandacht voor de ontwikkeling van het toerisme	79	8,2%	25,8%
Wonen/werken	32	3,3%	10,5%
Veiligheid	120	12,5%	39,2%
Ouderen (zorg/vervoer)	30	3,1%	9,8%
(Spel)regels op het water	103	10,8%	33,7%
Klimaatverandering	52	5,4%	17,0%
Gebiedsmanagement	85	8,9%	27,8%
Natuurbeschering	179	18,7%	58,5%
Anders	51	5,3%	16,7%
	958	100,0%	313,1%

Toelichting tabel 'Meer aandacht besteden aan':

Bij deze vraag hebben vrijwel alle mensen meerdere antwoorden aangekruist. Hierdoor zijn er totaal 958 antwoorden. In de kolom 'percent of cases' zien we hoe vaak iemand een bepaalde optie heeft gekozen. Elk ingevuld formulier is een case.

9. Interesse voor een buurtbijeenkomst / onderwerpen:

- ▶ Mensen willen graag op de hoogte blijven van de actuele ontwikkelingen: o.a. herinrichting wegen, veiligheid, natuurbeheer, toerisme (80%).
- ▶ Daarnaast is er veel belangstelling voor de nieuwe omgevingswet (72,5%).
- ▶ Ook de geschiedenis van het gebied mogelijk in combinatie met de natuur is voor velen (41,5% resp. 37%) een belangrijk onderwerp.

	Responses		Percent of Cases
	N	Percent	
Vr9_Bijeenkomst_gezelligheid	69	11,0%	29,2%
Vr9_Bijeenkomst_geschiedenis	98	15,6%	41,5%
Vr9_Bijeenkomst_Omgevingswet	171	27,2%	72,5%
Vr9_Bijeenkomst_actualiteit	186	29,6%	78,8%
Vr9_Bijeenkomst_natuur	87	13,9%	36,9%
Vr9_Bijeenkomst_Anders	17	2,7%	7,2%
	628	100,0%	266,1%

Toelichting tabel 'Interesse bijeenkomst - welke onderwerpen':

Respondenten konden aangeven of ze interesse hebben in een buurtbijeenkomst en zo ja, over welk(e) onderwerp(en). In de kolom 'percent of cases' zien we hoe vaak iemand een bepaalde optie heeft gekozen. Elk ingevuld formulier is een case.

10. Actief meedenken over de dorpsvisie

- ▶ Mensen willen graag gehoord worden.
- ▶ Zeker 59% wil meedenken, direct als individu (33%) of indirect als lid van een vereniging (26%)
- ▶ 38% vindt het belangrijk om een gebiedsmanager aan te stellen ten behoeve van samenwerking.

	Responses		Percent of Cases
	N	Percent	
Zelfmeedenken	100	26,5%	32,6%
Betrokkenheidalslid	80	21,2%	26,1%
Gebiedsmanager	116	30,7%	37,8%
Geenmening_geenidee	61	16,1%	19,9%
Andersdorpsvisie	21	5,6%	6,8%
	378	100,0%	123,1%

Toelichting tabel 'Belangrijk bij bepalen van dorpsvisie':
Betrokkenheid als lid van vereniging (VRW, Sluipwijkse plassen etc.).

's Gravenbroek



Conclusies

Een verdere analyse van de enquêteresultaten

Belangrijkste bevindingen

1. **Natuur, landelijk karakter en rust** zijn belangrijke kernwaarden voor de bewoners voor **nu én in de toekomst**.
2. Deze kernwaarden dragen bij aan het genieten bij het wandelen, fietsen, sporten en bij het varen.
3. Het **toenemende toerisme** en de **toename van de verkeersdrukte** in het gebied (smalle wegen) baart zorgen.
4. De veranderingen door **toename bebouwing** en daarmee het verdwijnen van cultuurhistorisch landschap / uitzicht op de plas zijn zorgpunten.
5. Een groot deel van de respondenten vindt dat de gemeente haar beleid meer moet richten op het behoud van punt 1 en 2 en beter rekening moet houden met de zorgen genoemd in punt 3 en 4.
6. Respondenten zien ook graag dat het dorpssteam hier op focust. Wat eveneens hoger op de agenda moet is **veiligheid** (handhaving).
7. Er is veel interesse in een bijeenkomst over de omgevingswet, voor uitleg wat dit praktisch betekent voor het gebied.
8. De **grote betrokkenheid** van de bewoners bij hun leefomgeving blijkt uit de hoge respons en de hoge mate van bereidheid om mee te denken. Het idee van een gebiedsmanager ten behoeve van **samenwerking** spreekt velen aan.

Toekomstvisie Sluipwijk & Plassengebied

- ▶ In het ontwikkelen van een dorpsvisie voor de toekomst zou handhaving van de belangrijkste kernwaarden **natuur, landelijk karakter en rust** centraal moeten staan. Hoe wonen en recreatie passend een plek te geven met deze kernwaarden is een gezamenlijke opdracht voor bewoners, eigenaren, gebruikers en verenigingen binnen onze leefomgeving.
- ▶ Aandachtspunten daarbij zijn:
 - ▶ Coördinatie van de verschillende beleidsgebieden, die allen betrekking hebben op het gebied. Woningbouw, natuurbescherming, waterbeheer, wegonderhoud, recreatie etc.
 - ▶ Hoe houd je grip op de toename van het toerisme, de veiligheid op de weg en op het water?
 - ▶ Hoe bewaak je het landschappelijk karakter en de natuur terwijl economische belangen van (grond) eigenaren en gemeente regelmatig prevaleren?
 - ▶ Smalle wegen en beperkte toegang via het water zijn knelpunten, maar tegelijkertijd middelen om het landelijke karakter te behouden.
- ▶ Duidelijk communiceren over wat wel en niet kan lijkt een belangrijk item. Dit geldt voor de gebruikers in het gebied (bebouwing, beheer etc.), maar ook voor de bezoekers (regels op water en weg).

Hoe verder? Een vooruitblik

- Informatiebijeenkomst 21 september over omgevingswet, resultaten enquête en interactie met de deelnemers
- Uitwerken concept dorpsvisie ‘stip op de horizon’
- Toetsen concept dorpsvisie t.z.m. alle betrokkenen
- Bijdrage leveren aan de omgevingswet

Vragen of opmerkingen? E-mail communicatie@dorpsteamsluipwijk.nl

Polder Oukoop

